

ZAPISNIK

sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 02. prosinca 2013. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 17 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (kandidacijska lista grupe birača), Daniel Mohorović (SDP), Vlater Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (kandidacijska lista grupe birača), Darko Martinović (kandidacijska lista grupe birača), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (kandidacijska lista grupe birača), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Loredana Ružić Modrušan, viši savjetnik za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Patricija Terković i Davor Čerljenko, savjetnici za gospodarstvo i razvoj, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Danijela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Siniša Verbanac, tajnik Saveza sortova Grada Labina, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Danijela Bukvić, Adrijano Šćulac, Robi Selan, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnik medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te čita prijedlog izmjene dnevnog reda 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina potpisan od strane 7 vijećnika u Vijeću, koji je zaprimljen u Pisarnicu Grada Labina 27. studenog 2013. godine. Čita prijedlog kojim se predlaže da se izvrši izmjena dnevnog reda i to na način da se točke 1,2 te od 8 do 14 ostave u dnevnom redu, a da se ostale točke (od 3 do 7 te od 15 do 19) prebace za neku od slijedećih sjednica. Zahtjev obrazlažu činjenicom da je Proračun Grada Labina primarni najvažniji dokument i potrebno ga je temeljito i kvalitetno raspraviti. Zahvaljuje se sedmorici vijećnika koji su potpisali prijedlog i kaže da kao predsjednik Vijeća ima prijedlog da na osnovi ovog zaprimljenog prijedloga kao i prijedloga ostalih vijećnika u Vijeću u Dnevnom redu 6. redovne sjednice Gradskog vijeća ostanu sve predložene točke ali da ih se rasporedi na drugačiji način i predlaže da u Dnevni red idu redom točke 1, 2, 3, da točka 8 postane točka 4 i tako redom do točke 14 koja postaje točka 10, dok točke 4, 5, 6, 7 postaju točke 11, 12, 13, 14. Daje prijedlog novo raspoređenog Dnevnog reda na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS) pita, vezano za rješavanje 2.008 zahtjeva za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata zaprimljenih u Grad Labin, što se misli poduzeti da se zaprimljeni zahtjevi rješe u roku.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je Grad Labin predao svoj plan rada i odgovorno tvrdi da po planu i izvršava svoje obveze. Kaže da se pokušalo i dodatno zaposliti tj. raspisao se natječaj za 2 vježbenika, ali nije bilo adekvatnog kadra i onda se na Kolegiju odlučilo da se unutar gradske uprave odrede službenici koji će dati pomoć upravnom odjelu za izdavanje dozvola. Inače, kaže dalje da od tih 2000 predanih zahtjeva, njih oko 764 nisu uz zahtjev dostavili potrebnu dokumentaciju za rad na rješavanju predmeta.

Vlater Glavičić (IDS-HSU-HNS), postavlja dva vijećnička pitanja. Prvo pitanje odnosi se na česte upite građana u svezi sporog rješavanje predmeta Državne geodetske uprave u Labinu, a pogotovo sada kada su u postupku i predmeti vezani za legalizaciju, te pita da li Grad ima u mogućnosti kontaktom sa Državnom geodetskom upravom pripomoći bržem rješavanju navedene problematike. Drugo pitanje se odnosi na rekonstrukciju prometnice na usponu za Stari grad od kružnog toka do Titovog trga, koja vodi prema starogradskoj jezgri, te je mala atrakcija, a pogotovo za turiste, jer se vozi po granitnim kockicama. Kako je cesta na pojedinim točkama (preko puta kina i preko puta bivše apoteke) dosta oštećena, zanima ga kada je u planu rekonstrukcija navedene prometnice, uz poštivanje postojeće izvedbe sa granitnim kockama.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su prije nekog vremena on i pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju Anamarija Lukšić bili na sastanku u Pazinu na kojem je bila prisutna i Ministrica graditeljstva i prostornog uređenja gospođa Anka Mrak-Taritaš, a tema je bila legalizacija. Tada se između ostalog govorilo i o nedovoljnoj ekipiranosti i o lošem funkcioniranju katastra u Istarskoj županiji. Ministrica je tada obećala preustroj i pomoć. Od tada je prošlo dosta vremena, a sa problemima s katastrom u Gradu Labinu je upoznat i novi voditelj katastra u Puli i sada se čekaju rezultati. Što se tiče ceste za Stari grad, ta dionica ceste je u nadležnosti ŽUC-a, a prema Županiji je Grad kandidirao ceste koje su trenutno u prioritetu kao cesta između Vineža i Cere zbog prometovanja vozila TD 1. Maj Labin d.o.o., a županijske ceste su još u Salakovci preko groblja, Ripendi, Rapcu i sl. Ova cesta, kaže, ima svoj značaj i prioritet, ali za sada će se barem pokušat sanirati ono goruće, dok se rekonstrukcija može očekivati tek za koju godinu.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanić), Prvo pitanje postavlja Gradonačelniku, te pita: „Koliko je sredstava tj. novaca prikupljeno po računima za vodu koje Vodovod Labin „distribuirao“ institucijama i poduzećima i to za period od 2007-2013. godine. Naime, Vodovod Labin na svojim računima za vodu ima šifre, npr: 02-Hrvatske vode-Naknada za korištenje voda, 04-Hrvatske vode-Naknada za zaštitu voda bez pročišćivača, 14-Hrvatske vode-Naknada za zaštitu voda sa pročišćivačem, 23-Fiksna naknada za održavanje sustava, 28-Naknada za razvoj IVS Buzet. Vladajući su sad nedavno „izglasali“ i još jednu naknadu za „razvoj“ koja će se u obliku „šifre“ naći dodatno na računima građana. Gospodine Gradonačelnice, moje pitanje je kao i prethodno usmjereno tj. ciljamo na transparentno trošenje tih sredstava tj. zahtjev je: „Koliko je sredstava tj. naših novaca prikupljeno za Hrvatske vode i što je na našem području realizirano od tih sredstava u danom periodu. Isto pitanje se odnosi za IVS. Tražim da se javno objave „rezultati“ sa taksativno objavljenim stavkama „primanja“ i „davanja“ svih tih sredstava. I na kraju smatram, da je došlo vrijeme da poduzeća i institucije polažu „račune“ potrošačima tj. žiteljima Labina po

pitanju odvodnje i zaštite izvora pitke vode Labinštine. Moje je mišljenje, da se radilo kako treba tj. da se je zahtijevalo da se strogo namjenski troše sredstva ne bi se desilo da godinama u podzemlje blizu izvora pitke vode ponire oko 500 000 m³ otpadnih voda. Gospodine gradonačelnice, ako se svi skupa ne založimo da popravimo stanje po pitanju odvodnje i zaštite izvora pitke vode, generacije koje dolaze neće nam oprostiti. Zadatak svih nas je da iza nas ostavimo bolje stanje nego što smo zatekli. Tražimo najprije odgovornost svih faktora, a nemojmo samo vidjeti izlaz problema u posezanju u džep potrošača tj. građana. U drugom pitanju predlaže da se utvrdi činjenično stanje rada mjernih stanica kvalitete zraka na Labinštini, te da se utvrdi odgovornost institucija i osoba koje onemogućavaju da se ti podaci transparentno pojavljuju na internetskim stranicama na kojima su ti podaci pohranjeni. Dalje predlaže, uz zamolbu da se na Internet stranicama Grada Labina objavljuju rezultati analize zraka i izvora pitke vode Labinštine, uz obrazloženje: Naime, prateći stanje kvalitete zraka putem Internet stranica, a radi se o podacima sa mjernih stanica Ripenda, Klavar, grad Plomin, TE Plomin, Sv. Katarina, Zajci i Čambarelići došli smo do poražavajućih zaključaka i to: kad se neki parametar u zraku poveća (npr. ozon O₃, dušikov dioksid NO₂) onda je „indikativno“ da ta stanica prestaje sa radom tj. nema više podataka (prilaže priloge rada i nerada stanice Ripenda). Prema njegovim saznanjima sve podatke prikuplja ZZJZ IŽ i predaje ih IŽ. U više navrata tražena je informacija od ZZJZ IŽ i to od 1-11mj. ove godine, da bi samo u dva navrata bili dobiveni odgovori (odgovori su u prilogu). Dalje nastavlja sa konstatacijom da su pitanja usmjerena na zahtjev da sve institucije rade svoj posao i da o svom poslu polažu račune, u ovom slučaju, građanima Labinštine, budući da žiteljima Labinštine po pitanju kvalitete zraka kojeg udišu i vode koju piju ne treba „propaganda“, već transparentna informacija. Naglašava da Gradonačelnik Labina zajedno sa načelnicima općina Labinštine ima odgovornu zadaću, te smatra da treba natjerati sve institucije i čimbenike na transparentan rad. Ističe dalje da u spomenutim prilogima ima elemenata za kazneno „gonjenje“ odgovornih i to sukladno Zakonu o zaštiti zraka (NN 178/04, 60/08 i Uredbi o kritičnim razinama onečišćujućih tvari (NN 133/05), a to sve vezano za prekoračenje praga obavješćivanja i praga upozorenja. Dalje ističe da ne može prešutjeti činjenicu da je, ne tako davno u našoj županiji smijenjena jedna osoba na visokom položaju u jednoj instituciji samo zato što je informirala političke nadređene o pravom stanju svega ovoga o čemu je ovdje govorio. Ta osoba je pored pravog informiranja i predlagala rješenja i tu je bio „griješ“. Valjda je došlo vrijeme da se potrudimo da svi skupa „izađemo“ iz „propagande“ i predamo se informaciji, zaključio je svoje izlaganje vijećnik, te ovom pitanju prilaže prepisku sa nadležnom institucijom-ZZJZ IŽ, uz priloge o stanju podataka na mjernim stanicama te preglede prekoračenja praga obavješćivanja i praga upozorenja.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje da te podatke ne zna na pamet, a nema ih uz sebe, te vjeruje da će odgovorni u Vodovodu Labin odgovoriti u pisanom obliku na pitanje koje je i postavljeno u pisanom obliku, te nastavlja da on može reći da sva sredstva koja se na taj način prikupljaju su namjenska sredstva i troše se namjenski što su i utvrdile sve revizije koje su do sada bile u TD Vodovod Labin. Što se tiče drugog pitanja, kaže da je Zavod za javno zdravstvo taj koji prikuplja i dužni su objavljivati putem interneta sve podatke koje daju automatske mjerne stanice koje su postavljene uz sve one koje je nabrojio vijećnik u vijećničkom pitanju još i u Koromačnu 2007. godine i dodatna koja se postavila u okolici Potpićna za emisije koje ispušta Rockwool u Potpićnu. Nastavlja da o ažurnosti njihovog objavljivanja informacija ne zna, ali prihvaća prijedlog da preuzme na sebe tu odgovornost da upozorava nadležne na pravovremeno objavljivanje tih podataka, pogotovo ako dođe do određenih prekoračenja mjernih rezultata. Inače zna da je Zavod za javno zdravstvo dužan jednom godišnje dati na Skupštinu Istarske županije izvještaje po pitanju mjerenja onečišćenja mora, vode na izvorima pitke vode i zraka.

Mladen Bastijanić replicira da ne sumnja da Vodovod Labin sredstva troši namjenski što su i potvrdile sve revizije, već je samo rekao da se transparentno zna za sredstva koja distribuira Vodovod Labin.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinović), pita „Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina“, te konstatira da je na zadnjoj sjednici Vijeća inzistirao da se prije donošenja navedene Odluke preispitaju unutarnje financijske rezerve TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, te moli da mu se odgovori na slijedeće: naime, tijekom 2012. godine u odnosu na 2011. Vodovod Labin bilježi bruto povećanje plaća u iznosu od 1.420.000,00 kn. Jednim dijelom povećanje se odnosi na dolazak, prijem novih ljudi iz TD 1.Maj Labin (9 djelatnika). U Vodovodu je trenutno zaposlenih 75 djelatnika. Dalje navodi da neto povećanje iznosi 903.000,00 kn. Ako je prosječna plaća u Vodovodu 6.000 kn neto x 9 novozaposlenih x12 mjeseci iznosi 648.000 kn. Evidentna je razlika od 255.000,00 kn neto , te ga zanima gdje je iskazana ta razlika. Dalje navodi interesantne podatke, koji se odnose na visine pojedinih stavki i to: regres za godišnje odmoro utrošeno je 92.000,00 kn, otpremnine za mirovine 24.000,00 kn, jubilarne nagrade 77.000,00 kn , te dar radnicima 124.000,00 kn, što ukupno iznosi 317.000,00 kn. Prosječna neto plaća u Vodovodu iznosi oko 6.000,00 kn+nagrade+regres+darovi. Prosječna plaća na području grada Labina je 4.300,00 kn. Kada bi bili na prosječnoj plaći ušteda bi iznosila 1.530.000,00 kn (1.700,00x75x12) Prosječna plaća u RH za djelatnost vodoopskrbe i odvodnje (izvučeni podaci iz statističkog zavoda) iznosi 5.500,00 kn. Dalje navodi kada se usporede ti podaci, ušteda na razlici u plaći bi bila 450.000,00 kn (500,00x75x12). No nitko ne traži rezanje plaća, već kvalitetnije poslovanje svakako, tako da financijskog prostora unutar TD ima i bez povećanja, odnosno naplate naknade za razvoj javne odvodnje na području Grada Labina, smatra vijećnik. Dalje kaže i pita: „S obzirom na činjenicu da je sa razine Županije Istarske već bila pokretana inicijativa (odnosno radile su se analize oko mogućeg udruživanja Istarskih vodovoda Buzet, Pula i Labin a sada se u zadnje vrijeme tim pitanjem bavi i resorno ministarstvo molim da mi se odgovori na slijedeća pitanja:

-Da li je aktualan stav Županije istarske o potrebi objedinjavanja Vodovoda na razini Istre i koje su sve radnje i postupci do sada realizirani po tom pitanju ?

-Sagledavajući neosporne vodne potencijale koje ima labinština u kakvoći i količini voda, zatim ljudske potencijale koji u TD Vodovod Labin upravljaju dugi niz godina korištenjem tih vodnih resursa nameće se pitanje da li se razmišlja i što će se poduzeti u koliko i dođe do objedinjavanja Vodovoda da se stvore uvjeti da novoformirano TD ili neka druga organizacijska forma ujedinjenih vodovoda ima sjedište u Labinu? Ne čekajući odluke ni Županije ni Vlade o objedinjavanju Vodovoda predlažem da se u gradu Labinu i općinama Labinštine pokrene inicijativa za zaštitu i očuvanje labinskog vodovoda i svih vodnih potencijala Labinštine na način da se u prvom koraku donese i usvoji „ Deklaracija za zaštitu i očuvanje vodnog bogatstva Labinštine“ kao znak iskazivanja političke odluke Labinštine. Kao drugi korak predlažem i iniciranje referendumskog izjašnjavanja građana o tom vrlo važnom pitanju za život na ovim prostorima jer voda je bogatstvo koje smo naslijedili i moramo ga čuvati i koja u perspektivi mora postati blagodat za čitavu Labinštinu ali samo u slučaju ako budemo sami upravljali s tim resursom. Smatram da grad i općine ne bi smjele biti stavljeni pred svršen čin bez mogućnosti šireg demokratskog odlučivanja građana na ovom prostoru.“ (citat)

Vijećnik je prvo pitanje postavio u pisanom obliku, a za drugo pitanje je rekao da će ga dostaviti naknadno.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da nije u cjelosti shvatio pitanje te da ga treba najprije pročitati da bi mogao odgovoriti.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), primjećuje da u velikoj vijećnici gdje se održava sjednica Vijeća nema zastave talijanske manjine. Dalje postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku u svezi, kako kaže, novog - starog pitanja, a koje se odnosi na parkirna

mjesta i prilaz zgradi br. 9 u ulici Dinka Vitezića. Naime, u razgovoru i na molbu stanara zgrade br. 9 u ulici Dinka Vitezića, a to je zgrada do zgrade župnog ureda, ukazao se ne samo problem parkiranja, već i prilaza toj zgradi, a naročito kada se radi o dostavama stvari, namještaja, drva za ogrjev i sl. Uz već nekoliko održanih razgovora, stanari mole gradsku upravu, da im omogući pristup vlastitim stanovima, budući da znaju čekati i po 10-tak sati da se automobil makne sa parkirališta, da bi se izvršila npr. dostava drva za ogrjev i slično. Ujedno ovim putem stanari zgrade br. 9 stoje na raspolaganju za sve eventualne nejasnoće u svezi rješavanja njihovog problema. Dalje ističe, što se tiče toga prostora, moli Gradonačelnika odgovor, da li postoje i planovi rekonstrukcije tog dijela prometnice, uz pojašnjenje: naime, imamo ulaz, raskršće sa glavne magistralne ceste, između zgrade u kojoj se nalaze Hrvatske vode i Fist, prema pizzeriji Kalimero. Ponekad je nemoguće pješke proći na tom potezu, a da se i ne govori o rampi za invalidne osobe, koju je zbog parkiranih automobila nemoguće koristiti. Predlaže da je hitno potrebna nova regulacija prometa na tom dijelu prometnice, možda više problem nogostupa ili pješačke zone nego same ceste. Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku. Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ispričava se vijećniku i vijećnicima zbog zastave, odgovorni u gradskoj upravi imaju obvezu da paze na poštivanje određenih simbola, te dalje odgovara vezano za prilaz zgradi do Hrvatskih voda i parkirnim mjestima da se o tom problemu govorilo još prije godinu ili dvije na Savjetu za sigurnost prometa, te će se opet morati staviti na dnevni red.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić), kaže da ima dva pitanja, prvo koje je već više puta postavljano na Vijeću, a nikada se nije dobio odgovor, a tiče se Studije o opravdanosti objedinjavanja vodoopskrbnog i vodozaštitnog sustava Istre. Kaže da ga je na ponovno postavljanje toga pitanja ponukala izjava ministra da će biti 12 vodovoda u cijeloj Hrvatskoj i da će 152 direktora dobiti otkaz, te će zato sada pismeno putem protokola tražiti da im se u prostorijama Vodovoda omogući uvid u tu studiju kao i u famozni ugovor s HEP-om. Drugo pitanje je ujedno i prijedlog, naime kaže da iz Izvješća o poslovanju Vodovoda se zna da se godišnje zahvati oko 2,5 milijuna vode, da dio te vode preko sistema koriste građani, a dio te vode odlazi i to je trošak, a s druge strane poljoprivrednicima bi ta voda dobro došla u sušnom periodu, te predlaže da se napravi jedan elaborat koliko je ljudi zainteresirano da stave vodomjere na svoje parcele i da im se da jedna pristupačna cijena možda i niža nego domaćinstvima, sve sa ciljem da taj svoj trud, svoj proizvod ne gube kroz godinu.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je 2006. godine vijećnik Klaudio Korva bio zamjenik Gradonačelnika i da on možda zna nešto više o tom famoznom ugovoru s HEP-om jer on o ugovoru pod tim nazivom ne zna ništa. Što se tiče Studije o opravdanosti objedinjavanja kaže da je osobno pozvao vijećnika da je dođe pogledati u njegov ured što vijećnik nije nikada napravio. Činjenica je da je Hrvatska 1.7.2012. godine ušla u EU i tada je Država preuzela i određene obveze. Nastavlja da je 2006. godine kada je on bio član Poglavarstva IŽ, pokrenuta inicijativa znajući ono što nas čeka i kako bi bili spremni na promjene koje će se desiti. Nastavlja i kaže da danas u Hrvatskoj ima preko 200 vodovoda i da bi se mogle desiti određene investicije nužno je da se dese i određene racionalizacije i uštede. Komentira pitanje i kaže da se s jedne strane traži od Vodovoda smanjivanje troškova, smanjivanje plaća, smanjivanje zaposlenih, smanjivanje i smanjivanje, a s druge strane se traži da se taj isti Vodovod zaštiti da bi mogao sutra na tu količinu vode koju isporuči dati bolje i kvalitetnije rezultate. Kaže da je vrijeme da se prepusti stručnim ljudima koji to znaju da naprave jednu stručnu analizu, a u svakom slučaju lokalna vlast će se boriti za što veću mogućnost upravljanja resursima na svom području. Zaključuje da smo danas sve bliže i bliže promjenama koje su najavljene već 2006. godine.

Klaudio Korva odgovara da je bio zamjenik Gradonačelnika do svibnja 2006. godine i u tom periodu je bio prijedlog da se s HEP-om potpiše ugovor o izmjeni prostornog plana, taj

ugovor nije potpisan nego je samo HEP-u dostavljeno pismo s uvjetima. Ono na što on misli sa vijećničkim pitanjem se tiče tematske sjednice u kojem materijalu za tu sjednicu stoji podatak o 150 milijuna vrijednost ugovora s HEP-om. Drugo, što se tiče Vodovoda, kaže da je samo tražio mogućnost uvida u Studiju o opravdanosti objedinjavanja vodoopskrbnog i vodozaštitnog sustava Istre.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik pokazuje vijećniku dokument iz 1972. godine - Projekt Gornji Jadran u kojem se već govorilo o povezivanju vodovoda.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) postavlja vijećničko pitanje u svezi izgradnje rotora kod „Elektroistre“. Naime, listajući materijal za sjednicu vijeća uočio je stavku od 100.000,00 kn koja je predviđena za izgradnju spomenutog rotora. Zanima ga da li će se taj rotor izgraditi iduće godine, a ako hoće tko će ga financirati. Također ga zanima da li se ukazalo na problem dotrajalog asfalta na cesti od skretanja za Plomin Luku do raskrižja za Kršan i Pazin. Smatra da bi bilo dobro na slijedećoj koordinaciji gradonačelnika i načelnika svih općina Labinštine, uputiti jedan zajednički dopis prema upravi Hrvatskih cesta.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su HC investitori u 100% iznosu za raskrižje kod Elektroistre ili raskrižje Kožlje a Grad Labin je predvidio u Proračunu za 2014. godinu 100.000,00 kuna za uređenje samog kružnog toka – uređenje zelenih površina i premještanje određene javne rasvjete. Nastavlja da se na javnoj nabavi našao i projekt raskrsnice Vozilići, tako da će se sanirati i rekonstruirati i preostali dio ceste koji je najkritičniji od Vozilići do skretanja za Kršan prema Pazinu, HC su provele natječaj za izradu kompletne dokumentacije za rekonstrukciju i ovaj dio ceste slijedi ili u jesen iduće godine ili početkom 2015. godine.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), kaže da u Nacrtu Prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu stoji i uređenje dječjeg igrališta u naselju Rabac između ulica Jadranske i Creske i pita da li se tu radi o novom igralištu i drugo, pita za WC u Starom gradu Labinu, ovo ljeto je bio otvoren samo do 15,00 sati, te pita da li se nešto može učiniti do druge godine i ljetne sezone da WC bude otvoren duže.

Donald Blašković, pročelnik UO za komunalne djelatnosti odgovara da se radi o novom dječjem igralištu, a konačna lokacija će se utvrditi na Vijeću Mjesnog odbora Rabac. Odgovara dalje da je sanitarni čvor u Starom gradu Labinu bio otvoren cijeli dan, ali se iza 15,00 sati ključ od sanitarnog čvora nalazio u ugostiteljskom objektu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o početku mirovanja vijećničkog mandata Željku Ernečiću iz osobnih razloga i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjeniku vijećnika Danielu Mohoroviću“. Poziva predsjednicu Mandatne komisije da pročita Izvješće Mandatne komisije.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), čita Izvješće Mandatne komisije.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, kaže da se radi o deklaratornoj odluci Vijeća o kojoj se posebno ne glasuje.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća čita Svečanu prisegu i poziva vijećnika Daniela Mohorovića da istu potpiše.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda «Usvajanje Zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća». Otvara raspravu.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, ispričava se vijećnicima zbog dvije tiskarske pogreške u materijalu koji je prilog Zapisniku i to u Zapisniku sa 2. sjednice Povjerenstva za dodjelu potpora za razvoj poduzetništva Grada Labina pod rednim brojem 10. gdje treba brisati iznos 5.000,00 kuna i u Zapisniku sa 5. sjednice Povjerenstva za dodjelu potpora za razvoj poduzetništva Grada Labina pod rednim brojem 18. gdje također treba brisati iznos 5.000,00 kuna s obzirom da se radi o zahtjevima koji su odbijeni.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) daje primjedbu da je kod točke Ad.10. bio od strane predsjednika Vijeća opomenut da predugo govori i da se u raspravi drži Poslovníkom Gradskog vijeća propisanog vremena, dok je u Zapisnik ušla samo jedna rečenica. Isto tako ima primjedbu da i kod točaka Ad.2. i Ad.3. nije u Zapisnik ušla njegova cijelovita rasprava, kao ni odgovor pročelnice Anamarije Lukšić na njegova pitanja.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), ispravlja Zapisnik na strani 10. u njegovoj raspravi gdje treba brisati riječ „snijegom“ jer to nije rekao, već je rekao da je „cesta bila bijela kao da je pao snijeg“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa ispravkom, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali, predsjednik Vijeća Valter Poropat i Gradonačelnik Tulio Demetlika.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća uvodno kaže da je Skupština Istarske županije na sjednici 29. listopada 2013. godine usvojila Deklaraciju o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre. Nastavlja i kaže da prijedlog Zakona o regionalnom razvoju RH kakvog predlažu u nadležnom ministarstvu smatra neprihvatljivim, te da do ovakvog prijedloga Zakona sigurno ne bi došlo da se proveda javna rasprava u Istarskoj županiji i saslušalo mišljenje građana. Povlačenje važnih institucija iz Istre u Rijeku od Carine, Trgovačkog suda, kasnije vjerojatno i Policijske i Porezne uprave, dodatno centralizira i ovako vrlo centraliziranu Državu, a sve na štetu Istarske županije i naših građana. Istra koja je po svim svojim specifičnostima regija, ovim prijedlogom Zakona bi izgubila svoj povijesni, kulturni, gospodarski i svaki drugi identitet. Identitet Istre, kaže, ničime i nikada ne smije doći u pitanje stoga prihvaćanjem Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre stati ćemo u obranu svih vrijednosti koje imamo u našoj regiji. Dalje daje riječ Gradonačelniku Tuli Demetliki.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, uvodno kaže da je Deklaracija o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre dokument kojim se daje jasan stav o neprihvaćanju predloženog modela „planskih područja“ iz Nacrta prijedloga Zakona o regionalnom razvoju koji Istarsku županiju ustrojava u plansko područje Sjeverni Jadran i Lika. Istra je, kaže, višetetnička, višekulturna i višejezična zajednica u kojoj se priznaje i štiti slobodno izjašnjavanje građana i čuva dostojanstvo pojedinca; područje gdje svaki građanin ili zajednica uživa puno pravo izražavanja, poštovanja, osiguranja i razvoja društvene, etničke, vjerske, kulturne, političke i

jezične slobode i samosvijesti. Deklaracijom se Istarska županija, kao i njezini gradovi i općine, zalažu za provođenje politike regionalnog razvoja u skladu s autonomijom jedinica lokalne i regionalne samouprave. Vjeruje da je sloboda najvažniji izvor i temelj života u svakoj zajednici i osnovni temelj samostalnosti, demokracije i ljubavi prema kraju u kojem radimo i živimo. Sloboda je to, svakog od nas, da osigura sebi i svojim bližnjima mir i dobro u zajednici gdje slobodno živi. Istra se još jednom i na referendumu održanom 1.12.2013. godine pokazala kao mjesto tolerancije i suživota, jednakosti svih građana i sprječavanja svih oblika diskriminacije kao regija koja poštuje prava manjina. Usvajanjem Deklaracije potvrđujemo da smo spremni za decentralizaciju jer je to rješenje za izlaz iz krize. Jasan je stav o neupitnosti autonomije Istre kao regije u Republici Hrvatskoj, te stoga vjeruje da će svi biti suglasni i prihvatiti ovu Deklaraciju kao zajednički stav. Ističe da je neprihvatljiva činjenica da neke državne institucije poput Trgovačkog suda, Carine, Porezne uprave itd. sele u susjednu županiju – Primorsko goransku i to bez nekih jasnih kriterija zašto se to čini, dok je s druge strane argumentima i činjenicama dokazano da Trgovački sud u Pazinu koji je samo ekspoziura onoga u Rijeci rješava veći broj predmeta nego Trgovački sud u Rijeci ili primjer pokušaja preseljenja Elektroistre u jednu novu Elektru u Primorsko goransku županiju itd. Ističe da nas upravo činjenice i argumenti upućuju da trebamo ustrajati na tome da Istra sutra u tom novom preustroju bude ne samo Županija, nego da bude u pravom smislu Regija i zato ćemo usvajanjem ove Deklaracije potvrditi da smo spremni za decentralizaciju jer je to rješenje za izlaz iz krize, napose što nas je i Europa naučila da idemo u jednu Europa regiju.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Jasmina Gruičić (SDP), Daniel Mohorović (SDP), William Negri Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Valter Glavičić smatra da je ova tema izuzetno važna i kaže da postoji niz razloga zbog kojih će glasati za prihvaćanje Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre, te dalje spominje bogatu istarsku povjest. Kaže da je 1943. godine Istra pristupila Hrvatskoj, a ne nekoj regiji ili nekom planskom području. Po pitanju kulture Istra je višekulturna, višetnrička i višejezična zajednica čime je dostigla europske standarde već godinama unatrag. Istra je, kaže dalje, kao regija postala prva hrvatska županija članica skupštine europskih regija već godinama unatrag. Isto tako na službenom grbu RH, uz ostale grbove hrvatskih regija, Dubrovačka republika, Dalmacija, Slavonija nalazi se i Istra. Slaže se da treba smanjiti troškove i broj jedinica lokalne samouprave ali po jasnim i pravičnim kriterijima, a ne po političkom diktatu. Poziva sve vijećnike da jednoglasno podrže Deklaraciju i da se svi zajedno bore za Istru kao regiju u okviru RH i EU.

Federika Mohorović ističe da se radi o prevažnom pitanju, a trenutna politika regionalnog razvoja, odnosno model tzv. planskih područja nije dobar za Istru i doveo bi do još veće centralizacije, dok bi Istra izgubila dio samostalnosti koja joj je zajamčena Ustavom RH, Europskom poveljom o lokalnoj samoupravi, Zakonom o lokalnoj i regionalnoj samoupravi i ostalim pozitivnim propisima u RH. Smatra da se problemi lokalne zajednice moraju rješavati na lokalnoj razini jer se tu najbolje i prepoznaju. Također smatra da nije dobro preseljenje državnih i pravosudnih tijela iz Istre u Rijeku i smatra da je potrebno već preseljena sjedišta tijela vratiti u Istru. Nastavlja i kaže da se pripadnici nacionalnih manjina u Istri osjećaju prihvaćenima, u Istri se manjinska prava poštuju, te se te demokratske vrijednosti Istre trebaju očuvati. Kaže da Istra ima već danas sva obilježja regije i da nam ništa drugo ne može biti prihvatljivo osim Istre kao samostalne regije.

Jasmina Gruičić kaže da će, kako je rekao i predlagač, Zakon o regionalnom razvoju pridonijeti društvenom i gospodarskom razvoju u RH sukladno načelima održivog razvoja, da se politika regionalnog razvoja temelji na partnerstvu i suradnji između javnog, privatnog i civilnog sektora, a planska područja neće imati status pravne osobe već je namjera povezati

više manjih lokalnih jedinica i raditi na zajedničkim projektima, posebno onima koji će se financirati iz fondova EU. Dalje kaže da IŽ s jedne strane traži od državne vlasti da politika regionalnog razvoja pridonese društvenom i gospodarskom razvoju Hrvatske, a s druge strane traži da Istarskoj županiji omogući razvoj vlastitih potencijala. Čini se, kaže, da lokalna politička elita u Istri nije razumila predlagača Zakona u njegovim namjerama ujednačavanja razvoja zemlje, a možda ih smeta moguće smanjenje njihovih ovlasti, a time i njihove političke moći. Kaže dalje da je javna rasprava o Nacrtu Zakona o regionalnom razvoju završila 4. studenog 2013. godine, dakle eventualne primjedbe i prijedlozi neće više ući u tu javnu raspravu, te se pita čemu danas na Vijeću treba o tome raspravljati ili se, kaže, ovdje radi o nuđenju nekog sasvim drugog dokumenta sa sasvim drugim ciljevima.

Daniel Mohorović vezano za temu počinje sa citatima dviju osoba i to bivšeg Istarskog župana i aktualnog predsjednika IDS-a Ivana Jakovčića kada se 2006. godine formirala Jadranska EU regija, a on je bio prvi predsjednik Skupštine te regije koji je tada izjavio... da se ona ističe kao uspješan oblik suradnje koji može poslužiti kao primjer u stvaranju budućih sličnih EU regija.... Nastavlja i kaže da mu nije jasno, sada kada Država predlaže novi Zakon o regionalnom razvoju i predlaže da se one županije koje su prirodno upućene jedna na drugu udruže radi zajedničkih projekata, taj se prijedlog odbija, a treba znati i da je tadašnja Jadranska EU regija bila pravna osoba za razliku od sada Zakonom predloženog. Drugi citat je citat aktualnog ministra regionalnog razvoja Branka Grčića koji je na sastanku gradonačelnika i župana na Udruzi gradova jasno objasnio ...htjeli smo obvezati županije koje jedna drugoj gravitiraju da se na taj način dogovaraju o zajedničkim razvojnim prioritetima i projektima...pitanje planskih regija će ostati otvoreno za dijalog jer se radi o neformalnom udruživanju...plansko područje ni na koji način ne ugrožava postojeće županije kao jedine administrativne jedinice na regionalnoj razini.... Završava da mu je čudno što sada, nakon što je javna rasprava gotova već skoro mjesec dana, da se opet o tome raspravlja i boji se da se radi o jednom dokumentu kojim se želi stvoriti umjetni sukob između IŽ i RH sa ciljem da postojeće strukture zadrže politički utjecaj i moć i zato će, kaže, glasati ne protiv regionalnog razvoja Istre i jedinstvenosti Istre, nego protiv ovakvih dokumenata.

Valter Glavičić replicira i pita čemu citiranja drugih kada je ovo Gradsko vijeće Grada Labina i treba se čuti mišljenje vijećnika ovog Vijeća.

Danijel Mohorović odgovara da je on iznio svoje mišljenje kao vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ističe da je Istarska županija pokrenula i izborila se, na Ustavnom sudu je dobila, za svoj Statut, svoj grb i svoju himnu i ako je neki zovu svečana pjesma. Nastavlja i kaže da ako se danas uzme novi prijedlog zakona o poreznoj upravi, porezna uprava će imati sjedište u Rijeci. Ističe da se Istra, nakon obnove RH, samo želi boriti za svoju vlastitu regiju i poziva vijećnicu Jasminu Gručić da kaže gdje u Zakonu kojeg je vijećnicima čitala, citirala piše ISTRA.

William Negri kaže da Europa i svijet poznaju Istru kao posebnost, toleranciju, suživot i poziva da uživamo u Istri.

Silvano Vlačić kaže da je kod ovakvih stvari najlakše ljude uloviti na emocije. Kaže da nema nikoga u ovom Vijeću tko nije za to da nam bude bolje i da nađemo načina da nam bude bolje i da budemo zadovoljni i sretni. Kaže da on nije previše siguran da je ovaj put koji je izabrala vladajuća struktura u Istri najbolji put. Imali smo, kaže, deklaraciju i prije 19 godina i ne zna što nam je bolje donijela i sa deklaracijama se, kaže, u principu ne rješavaju problemi. Nastavlja i kaže da smo sada ušli u EU i da nećemo naći puno slučajeva u EU da se problemi rješavaju deklaracijama. Problemi se, kaže, rješavaju dogovorom, komunikacijom i argumentima. Nadovezujući se na činjenice koje se dešavaju s vodovodima (objedinjavanje vodovoda), kaže isto kao što ne može biti 100 vodovoda u Hrvatskoj, tako ne može biti ni 600 gradova i općina, 20 županija i 20 župana, 20 puta 18 savjetnika župana, niti u svakoj županiji 10 agencija koje su izmišljene za uhljebljavanje podobnih, a toga na žalost ima u cijeloj Hrvatskoj. Ističe da BDP pada svako tromjesečje, ali novaca za birokraciju ima, te se vezuje na Nacrt Prijedloga Proračuna Grada Labina za 2014. godinu koji je danas na

Dnevnom redu sjednice. Kaže da tako više ne može, a što se tiče posebnosti, kaže da posebnosti ima na masu mjesta u Hrvatskoj, npr. Dubrovačka republika itd. Nastavlja i kaže da mu se ne sviđa pristup političke elite na županijskom nivou u Istri, te kaže da se problemi rješavaju razgovorom i dijalogom, te da svatko mora snositi dio racionalnosti, tako i Istarska županija. Završava i kaže da on je za to da sami upravljamo našim pravima, ali u sklopu propisa, zakona države u kojoj živimo. Kaže jesam za našu Istru, ali nisam za ovakav način rješavanja problema.

Rasim Halilović kaže da je on Bošnjak, ali da se ne osjeća kao dijaspora u Istri, već kao Labinjon.

Mladen Bastijanić kaže da s obzirom na do sada vođenu raspravu osjeća da se ovdje došlo dokazivat tko je veći istrian i zato odmah na početku kaže da se ne slaže s ovom Deklaracijom kako je sročena, jer je došla od gore, a trebala je doći od dole. Slaže se i potpisuje sve što su rekli vijećnici Daniel Mohorović i Silvano Vlačić. Dalje govori o povijesti Istre, kaže da od svih u ovoj Vijećnici zna najviše o povijesti Istre i tko je veći Istrian. Spominje prezimena Vlačić, Diminić, kako kaže najstarijih porodica u Istri. Spominje i porodicu vijećnika Williama Negria, koja je, kaže, došla u Istru 1520, dok je njegova porodica došla 1512.

William Negri iz klupe glasno negoduje na ovaku diskusiju vijećnika Mladena Bastijanića.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, opominje vijećnika Williama Negria.

Mladen Bastijanić nastavlja i kaže da neće glasati za Deklaraciju jer dolazi od gore, jer je nepotpuna, u njoj nema kompletne Istre do Preluka, a on se, kaže, bori najprije za Labinštinu, pa za Istru, pa za Hrvatsku, pa za Europu, pa za svijet.

William Negri odgovara da nakon ovako uvredljivih tonova vijećnika Mladena Bastijanića napušta sjednicu Vijeća.

Mladen Bastijanić odgovara da ne vidi čime je uvrijedio vijećnika Williama Negria.

Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Darko Martinović kaže da mu je žao što se ovim tonom razgovara i raspravlja, te da treba biti tolerantan prema svakom onom tko nastupi, pogotovo ako on nastoji nešto dokazati i obrazložiti. Kaže da padamo već na prvom koraku jer s vođenom raspravom pokazujemo koja nam je razina demokracije i kaže da je kvaliteta jedne zajednice, društva u kvalitetnoj jedinki koja misli svojom glavom i kadra je slušati druge i spremna je dogovarati se, to je temelj svake demokracije. Kaže da mu je nakon ovakve dosadašnje diskusije teško raspravljati jer osjeća da mora sam sebe preispitati da li je on Labinjan i Istrian i da li doista voli svoj Labin i svoju Istru. Ako je Europa rekla da možemo funkcionirati samo na nivou regija, onda je, smatra, eventualno trebalo raspraviti o tim regijama, koliko ćemo moći utjecati na nivou tih regija i sl. Smatra da su svi skupa trebali sjesti i o tome raspraviti, možda i na nekim drugim tijelima, pita zašto se na nivou Županije nije napravio jedan koncept zajedništva, ovako se pita da li netko štiti sebe ili doista svi gledaju iskreno da nam svima bude lijepo u toj našoj Istri.

Klaudio Korva kaže da se ova tema pretvorila u nešto, ali ne u najvažniju temu. Nastavlja i kaže da se slaže sa onim što su rekli kolegica Federika Mohorović i kolega Silvano Vlačić oko toga što je Istra, kako je Istra nastala i koji su bili ciljevi Istre od, kaže, 1943. godine i poslije pripojenja Hrvatskoj. Govori u nizu da ovu Deklaraciju doživljava malo drugačije, ova Deklaracija sa ovakvim zakašnjenjem i ovakvim reakcijama, da smo mi u vrlo kratkom vremenu, otišao je Trgovački sud, Carina, vjerojatno i Porezna, ali kada se sve to gleda, onda ga ova Deklaracija, polazi od prve rečenice Deklaracije: Polazeći od činjenice da je Istra povijesna pokrajina ... nastavlja i kaže da koliko on zna i koliko je učio o povijesti, Istra se kao pokrajina proteže i na talijansku i na slovensku i na primorsko goransku županiju i otoke, dok je regija, koji pojam se u Deklaraciji spominje nešto kasnije, već nešto drugo. Što se tiče centralizacije na nivou Županije što je isto netko ovdje spomenuo, kaže da je i on za to da se Istri vrati sve ono što joj se treba vratiti i pita se što je Županija učinila da Labin ne izgubi Prekršajni sud, kazneni sud i što ćemo napraviti da dobijemo da centar vodovoda bude u Labinu ako već dođe do spajanja vodovoda.itd. Pitanje je koliko Labin i Labinština daje para što se tiče vode, registracije automobila, što se tiče puno toga, a koliko dobije natrag, te nastavlja da mu je drago čuti da je u Istri Poreč dobio 60 milijuna eura da napravi 4

pročistača odvodnje. Zaključuje, kada se sve zbroji, ova centralizacija na nivou Županije, a Labinština ostaje po strani, ova je Deklaracija, kaže, za njega jedno opravdanje za neuspjeh u pregovorima i rezultatima koji su postignuti u vezi svih ovih događaja koji se sada dešavaju, sve što je Istra (i Labinština) do sada već izgubila.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da se kroz raspravu puno toga reklo što možda i ne pripada ovoj točki dnevnog reda. Smatra da su vijećnici vladajuće koalicije kroz svoju raspravu iznijeli puno činjenica i argumenata da se donese ova Deklaracija, te ističe da je na Skupštini IŽ usaglašen tekst svih stranaka tog županijskog tijela i postignut je jednoglasni dogovor o podržavanju ove Deklaracije i nastavlja da su i ostali gradovi i općine, nakon isteka roka od 4. studenog 2013. godine, imali ovu Deklaraciju na dnevnom redu svog predstavničkog tijela. Nastavlja i kaže da ga čudi rasprava nekih vijećnika, kao npr. samouvjerenost vijećnika Mladena Bastijanića da on, kako je izjavio, najviše zna o povijesti Istre od svih vijećnika u Vijeću itd. Kaže da samo želi smireno pozvati sve gradske vijećnike da podrže ovu Deklaraciju jer se identitet koji nosi Istra ne može uklopiti u Sjeverni Jadran, ne može se uklopiti u neki naziv i ime koji u sebi ne sadrži ISTRU, te nastavlja da se slaže sa vijećnikom Danielom Mohorovićem koji je, između ostalog, rekao da je Istra potpisala puno sporazuma o suradnji, ali uvijek na svim dokumentima piše ISTRU. Slaže se, kaže, i sa vijećnikom Silvanom Vlačićem da treba voditi računa o racionalizaciji i smanjiti birokratski sistem, ali mu nije jasno kako će se to izvesti ako se između 20 županija i još Grada Zagreba uspostavlja još jedno novo tijelo plansko područje. Ističe da se vodstvo IDS-a u Istri zalaže za jedinstvenu Istru, jedinstveni Vodovod u Istri (o čemu je govorio vijećnik Darko Martinović), jedinstveno komunalno poduzeće, jednom riječju za ISTRU.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, kaže da vijećnici ne dozvole da se ova rasprava otegne i da ode u jednom drugom smjeru jer je na samom uvodu, kaže, rekao najvažnije od svega, identitet Istre ničime i nikad ne smije doći u pitanje, a rekao je, kaže, još nešto a to je da je ovo sigurno jedna od točaka dnevnog reda koja će za godinu dana biti možda jedna od najvažnijih i, kaže, ovo nije politiziranje, ovo je čisto argumentiranje.

Darko Martinović replicira i kaže da je u svojoj raspravi rekao i kod toga stoji i dalje da mu se ne sviđa način na koji je ova točka došla na Dnevni red sjednice Vijeća, a on je i dalje za to da Labin ima svoj vodovod, da li na razini regije ili kako već se to bude zvalo i da tim vodovodom upravlja Labinština itd.

Silvano Vlačić replicira Gradonačelniku i kaže da sve što je rekao Gradonačelnik, u principu, ide u korist ove Deklaracije, ali nije rekao neke stvari koje idu kontra tome. Kaže da on ovaj prijedlog doživljava prvenstveno kao političko pitanje, naime, on je gospodarstvenik. Slaže se da se Istra treba izboriti za svoj status u nečemu, da li će to biti regija ili ne zna što već, ali, kaže, istarska vlast se do sada nije dokazala da može odgovorno i na najbolji način upravljati resursima koje ima i zato Istra i gubi puno stvari. Nastavlja i kaže da smo u Labinu svjedoci koliko smo novaca u zadnjih 10 godina dobili i koliko novaca dobivamo od Županije, te kaže da više novaca dobivamo od Države nego od Županije. Zato je on protiv toga da nam takva elita nameće neke deklaracije koje same po sebi izazivaju neku otpornost i kaže, ne želi u to vjerovati, ali nameće se pitanje da li to netko pokušava štititi svoje interese na nivou Istarske županije, te kaže da nije baš siguran da je ova Deklaracija u interesu istarskog čovjeka.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 5 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽAN“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Deklaracije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti Istre“.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Programa pripreme i izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za

prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju koja je pročitala i stav Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valdi Gobo (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Daniel Mohorović kaže da mu je razumljiv prošlogodišnji proračun i njegova intencija, te dalje primjećuje da se odustalo od nekih projekata koji su bili navedeni (predviđeni) i koji se navode (predviđaju) kroz više proračunskih godina kao npr. zaobilaznica starogradske jezgre, rekonstrukcija Rudarske ulice, cesta i nogostup Vinež Marciljani, uređenje Trga Labinskih rudara, uređenje ulaza u Rabac. Zanima ga i traži dodatno obrazloženje vezano za dva projekta u Nacrtu Prijedloga i to za cjelovitu rekonstrukciju Sportske dvorane za koju se planira 300.000,00 kuna u 2014. godini vlastitih sredstava za projekte i u projekciji 2015. godine 4.000.000,00 kuna kreditnih sredstava za prijenos vlasništva na Grad Labin i potom izvođenje radova na rekonstrukciji. Pita, s obzirom na značajan iznos, na temelju kojih dokumenata je stvorena osnova za donošenje te projekcije. Dalje pita za Park Kature za koji projekt se planira u 2014. godini 310.000,00 kuna vlastitih sredstava, dok se odustalo od višemilijunskog projekta o kojem se govorilo prije nekih oko 5 godina i pita zašto se od toga odustalo, dok se još prošle godine govorilo o nekih milijun kuna u I fazi. Dalje pita da mu se, kao novom vijećniku, a s obzirom na predviđeni značajni iznos za prostorno plansku dokumentaciju (projekte), objasni na kojim se pretpostavkama temelje sve te procjene u prijedlogu.

Jasmina Gručić kaže da su vijećnici SDP-a bili prvi koji su inicirali pitanje uređenja i rekonstrukcije Sportske dvorane SŠC Mate Blažina koja je, kaže, dovedena do ruba propasti. Kaže dalje da je nakon njihove inicijative odmah uslijedila inicijativa Gradonačelnika u sazivanju komisije za pronalaženje načina kako da se ovaj problem rješi. Kaže da pripada sportskoj zajednici i da joj je žao što se već toliko vremena utrošilo u rješavanje ovog problema, a i sada je u Proračunu predviđeno svega 300.000,00 kuna vlastitih sredstava za projekte što smatra da je premali iznos.

Klaudio Korva misli da si je predlagač ovim prijedlogom Programa postavio visoku ljestvicu, naime 25.343.400,00 kn je, kaže, visoka ljestvica. Nastavlja i kaže da je za njega Proračun Grada Labina najjači dokument Grada u kojem su planirane sve aktivnosti, a, kaže dalje, ovaj Proračun nema ni procjene ni termina. S tim u vezi se osvrće na izgradnju Doma umirovljenika i kaže da je lani u Proračunu bilo predviđeno 200.000,00 kuna za izradu glavnog izvedbenog projekta, a ove godine se planira milijun i devetstopešest i pita da li je ono lani bilo premalo ili se tada samo figurativno prikazalo da se vidi da se o tome razmišlja ili je ovo sada stvarna vrijednost ovog projekta, te dalje primjećuje da se u projekcijama za Dom ne planira ništa. Zaključuje da se uglavnom gotovo sve stavke odnose na izradu projektne dokumentacije, jasno mu je, kaže, da bez toga ne može, ali pita kada će se početi sa realizacijom, izgradnjom, misli da se treba više toga napraviti.

Silvano Vlačić kaže da mu upada u oči da se na projekte planira utrošiti preko 6 milijuna kuna te zbog samog tog iznosa koji se predviđa u Proračunu smatra da se vijećnicima trebalo dati na uvid koji su bili ponuđači i sa kojim iznosima. Naime, smatra da se u Proračunu predviđaju vrlo vrlo jaki iznosi i zato bi vijećnici trebali imati sve te podatke. Npr., kaže da se za Sportsku dvoranu predviđa za tri godine 14 milijuna kuna i misli da bi bilo za očekivati da su vijećnici dobili jedan mini elaborat da se vidi što se to predviđa, što ćemo od nje dobiti i koji se troškovi održavanja predviđaju kroz sve te godine dok će dvorana biti nama na teret. Još pita da li je i, ako je, u kojem programu je, predviđeno ulaganje u cestu Kapelica Presika.

Mladen Bastijanić kaže da ima najveću primjedbu što u programu nema odvodnje, a zakonska obveza jedinica lokalne samouprave je da se brine o odvodnji i da ulaže u odvodnju. Druga primjedba, kaže, tiče se sportske dvorane koju ćemo preuzeti od Županije devastiranu i gotovo razbijenu i morat ćemo uložiti dodatni trud i dodatno uzet i kredit da bi ju osposobili za normalan rad, te smatra da ako je Županija od nas dobila ispravnu dvoranu onda ju takvu moramo i mi dobiti natrag. Kaže dalje da podržava sve stavke koje se tiču obnove i rekonstrukcije kulturno povjesne baštine, te dalje pita da li je samo Grad vlasnik crkvenih objekata ili i Crkva u kojem slučaju smatra da i ona mora učestvovati u sufinanciranju radova.

Valdi Gobo smatra da pošto je Rabac bez benzinske postaje da treba biti prioritet da se predvidi lokacija za novu benzinsku postaju.

Valter Glavičić smatra da pitanje rekonstrukcije sportske dvorane mora biti prioritet trenutno i drago mu je da su u Proračunu za 2014. godinu predviđena sredstva u visini 300.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju, te se slaže da se prethodno treba riješiti pitanje vlasništva Dvorane.

Đanluka Miletić kaže da će se osvrnuti na četiri točke iz ovog Programa i kaže da mu je drago što je za raskrižje kod Elektroistre predviđeno svega 100.000,00 kuna jer to znači da iza toga stoji još nečiji rad i lobiranje. Dalje pozdravlja i pohvaljuje novo parkiralište Rabac-Girandella koji predloženi model smatra je najjeftinija varijanta za dobivanje kvalitetnih parkirnih mjesta. Dalje pohvaljuje izdvajanje vlastitih sredstava za projektnu dokumentaciju za infrastrukturu starogradske jezgre, ukupno 320.000,00 kuna, te vjeruje da ćemo tako najbolje doći do nekih vanjskih sredstava iz Županije ili iz Države, a vjeruje da će se ti projekti kandidirati i prema EU fondovima. Kaže dalje da mu je drago da će se napokon riješiti ulaz u Rabac i pita za status zemljišta na ulazu. Na kraju se osvrće na sportsku dvoranu i kaže da je ona što se tiče sportske labinštine jedna od kapitalnih objekata, te daje sugestiju da se kod izrade projektnog zadatka konzultira sportaše koji najbolje znaju svoje potrebe.

Darko Martinović se osvrće na 2 stavke, sportsku dvoranu za koju se slaže da je vrlo bitna stavka i žao mu je, kaže što se nije pronašao drugi model sufinanciranja. Drugo, stavka trg na Katurama u sklopu Parka Kature smatra također jako bitnom stavkom, naime tu se radi o, kaže, najnaseljenijem dijelu Grada Labina po broju stanovnika i treba ga čim prije oplemeniti sa društvenim sadržajima.

Anamarija Lukšić odgovara u skladu s prijedlogom i obrazloženjem datim u materijalu, te dodatno pojašnjava što znači planirati neki projekt, dinamika njegovog ostvarenja, procjena vrijednosti projektne dokumentacije i procjena vrijednosti radova. Ističe da se nikad u Proračunu/Programu nije planirao neki projekt bez razloga i bez popratnog obrazloženja, ali da se mora pratiti ono što se planira u rashodima i ono što se tiče prihodovne strane i u trenutku kada se procjeni da se određeni prihodi neće ostvariti, mora se reagirati i za te projekte produžiti rok njihova izvršenja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te Program pripreme i izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne poslove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Darko Martinović, (KLGB Darka Martinovića), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića) Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) Josip Mohorović, (IDS-HSU-HNS) Rasim Halilović (BDSH), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS).

Darko Martinović pita da li se može nešto uštediti na stavkama održavanje javnih površina, nabava sadnog materijala i održavanje i uređenje cvjetnih površina i čišćenje javnih površina (konto 323), naime, kaže da je njemu grad Labin lijepo uređeni grad, te predlaže da se dio tu predviđenog iznosa možda predvidi za neku drugu stavku gdje će se nešto trajnije izgraditi. Dalje predlaže da se kod predviđenog asfaltiranja unutar naselja Rogočana još doda i popravak oštećenja na postojećoj cesti do konobe Rogočana. Dalje predlaže da se planira i proširenje postojeće prometnice groblje – Salakovci zbog sigurnosti pješaka, te ako se uz to može i sanirati zid Kranjci 1.

Silvano Vlačić kaže da je u kontaktima u postupku pripreme Nacrta prijedloga Proračuna bilo govora i o tome da će se napraviti petogodišnji plan održavanja nerazvrstanih cesta, to se sada ne vidi u prijedlogu materijala i pita što je s time.

Mladen Bastijanić smatra da treba prioritet dati održavanju cesta i tu predvidjeti više novaca nego cvijeću i čišćenju.

Đanluka Miletić pita da li su u stavci izmjena rasvjetnih tijela uz pomoć Fonda za zaštitu okoliša uključene i ulice Plominska i Kvarnerska u Rapcu, da li je u Rapcu predviđena zamjena samo jedne ili dvije autobusne čekaonice i predlaže da se doda stavka rješavanje stepeništa ispod OŠ u Rapcu prema ulici Slobode, te pita da li je i tu predviđena rekonstrukcija javne rasvjete.

Valter Glavičić pohvaljuje novinu u prijedlogu Programa na poziciji primjena mjera energetske učinkovitosti na dijelu sustava javne rasvjete Grada Labina. Vezano za nerazvrstane ceste pita da li bi se pojedine prometnice mogle kandidirati za kohezijske fondove. Vezano za vertikalnu signalizaciju kaže da MO Labin Gornji pita za uređenje prometa u ulici Sv. Katarina ispred trgovine Fontika. Kaže dalje da se pridružuje pitanju vijećnika Darka Martinovića vezano za rekonstrukciju ceste od groblja prema Salakovcima.

Josip Mohorović pita za analizu mora i planirani izvor financiranja od naknade za koncesije i predlaže da li bi to mogla financirati TZ od boravišne takse.

Rasim Halilović pita da li se u prijedlogu Programa razmišljalo i o parkiralištu kod prve zgrade desno u ulici gdje je Osnovna škola na Katurama prema Domu zdravlja.

Alda Miletić pita vezano za stavku prigodnog ukrašavanja grada, da li se može ukrasiti i naselje Marcielnica tj. pita da li se ukrašava samo centar grada ili i dijelovi naselja.

Donald Blašković odgovara kao i u prijedlogu materijala i kaže vezano za asfaltiranje dionice od skretanja za Rogočanu do konobe Rogočana, kada se bude asfaltiralo planiranu dionicu od 150,00 metara u naselju Rogočana onda će se dionica skretanja za Rogočanu do konobe Rogočana sanirati na način da će se asfaltirati udarne rupe na navedenoj dionici. Nadalje vezano za dionicu prometnice groblje – Salakovci Donald Blašković odgovara da je navedena dionica pod ingerencijom Županijske uprave za ceste te koliko je on upoznat sljedeće godine se planiraju pojedini zahvati na navedenoj dionici. Na pitanje vijećnika Silvana Vlačića vezano za izradu petogodišnjeg plana održavanja nerazvrstanih cesta, kaže da je plan u izradi te će se dostaviti u sklopu materijala na prvoj ili drugoj sjednici Gradskog vijeća u narednoj godini. Na pitanje vijećnika Đanluke Miletića, odgovara da je u sklopu Proračuna za 2014. godinu predviđena zamjena dvije autobusne čekaonice u Rapcu, nadalje odgovara da nije predviđena zamjena rasvjetnih tijela u ulici Kvarnerskoj u Rapcu, jer u ulici Kvarnerskoj i Plominskoj su trenutno instalirana rasvjetna tijela snage 70w, pa se navedene ulice nisu kandidirale zbog toga što se zamjenom ne dobiva nikakva ušteda, a prema Fondu nam smanjuje vrijeme povrata financijske investicije. Sanacija stepeništa je predviđena u proračunu za 2014. godinu. Na pitanje vijećnika Valtera Glavičića odgovara vezano za kohezijske fondove koliko je on obavješten da su se mogle javiti samo općine i gradovi do 10.000,00 stanovnika, ali da se prate natječaji od EU i Fondova pa ukoliko se pojavi prilika za prijavljivanje sanacije prometnica ili bilo što drugo, odgovara da se takva prilika sigurno neće propustiti te da će se Grad Labin javiti na navedene natječaje. Vezano za horizontalnu signalizaciju u ulici Sv. Katarina odgovara da je Grad Labin napravio idejno rješenje za

dodatno označavanje pješačkih prelaza u ulici sv. Katarina. Senari i Rudarskoj te se navedeni projekt nalazi u Policiji kako bi se dobila potrebna suglasnost za obilježavanje navedenih pješačkih prijelaza. Vezano za pitanje vijećnika Rasima Halilovića odgovara da smo svjedoci da u navedenoj ulici učestalo dolazi do pucanja podzemnih instalacija te da dok se ne zamjeni kompletna podzemna instalacija nema smisla zamjeniti asfalt. Međutim u dogovoru smo sa nadležnim tvrtkama kako bismo svi zajedno krenuli sa sanacijom navedene ulice. Vezano za pitanje vijećnika Josipa Mohorovića odgovara da se analiza mora finacira iz prihoda koncesijskih odobrenja jer je boravišna pristrojba koju dobijemo od TZ namjenjena striktno za poboljšanje uvjeta i infrastrukture u turističkom naselju. Vezano za pitanje vijećnice Alde Miletić odgovara da Grad Labin ukrašava samo ulicu Zelenice, uži centar i Stari Grad, te da ukoliko se planira postaviti dekoracija u pojedinoj ulici, potrebno je pripremiti instalaciju na stupovima javne rasvjete, te odgovara da se za 2014. godinu ista neće postaviti, ali da se može izviditi mogućnost da se postavi u jednoj od narednih godina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te Program održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Patricija Terković, savjetnica za gospodarstvo i razvoj.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Rasim Halilović (BDSH) Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Daniel Mohorović kaže da mu u ovom prijedlogu Programa nedostaje analiza izvršenja dosadašnjeg programa koji se zvao Program poticanja razvoja malog gospodarstva, naime smatra da je potrebno kada se nešto mijenja dati i analizu dosadašnjeg programa kroz sve godine i to što je bilo planirano i što je bilo izvršeno, koji su bili učinci po pitanju novog zapošljavanja i koji su ostvareni učinci po pitanju novog zapošljavanja. Čita podatke za 2013. godinu: 25 novozaposlenih u okviru 15 odobrenih potpora za početnike, broj zaposlenih u poduzećima i obrtima korisnicima prostora Poduzetničkog inkubatora Labin od 1998. godine se povećao za 31 novozaposlenih. Pita se, kaže, kako će se ostvariti strateški ciljevi koji su bili navedeni u PUR-u u koji se utrošilo petstotinjak tisuća kuna i u kojem je jasno navedeno da se do 2018. godine planira izgradnja 80 novih pogona i poduzeća, zapošljavanje 2900 osoba i povećanje ukupnog prihoda za oko 100%. Zaključuje da nedostaje hrabrosti za ostvarenje strateških ciljeva donesenih na ovom Vijeću. Što se tiče novopredloženih poticaja poduzetnicima i obrtnicima kaže da mu u prijedlogu materijala nedostaje nekoliko rečenica vezanih uz uvjete i kriterije i predviđena sredstva za 2 mjere potpora.

Silvano Vlačić konstatira da se sada iz ovog novopredloženog Programa, kada su se makli građevinski zahvati vidi kako malo se daje za gospodarstvo i predlaže da se razmišlja da se ta stavka poveća u idućim proračunima i to duplo od sada predviđene stavke. Nastavlja što se tiče poticaja poduzetnicima i obrtnicima i toga da će uvjeti, kriteriji i potrebna dokumentacija za ostvarivanje prava biti objavljeni u Javnom pozivu, smatra da bi bilo dobro da se taj materijal prethodno da na raspravu na Vijeće, da svatko od vijećnika može reći svoje mišljenje. Za ostale aktivnosti iz Programa kaže da svaka od aktivnosti ima neke svoje pluseve, što se tiče kreditne linije Poduzetnik 2 koja se bliži kraju predlaže da se vidi da li se

može napraviti još jedna slična akcija, za Poduzetnički inkubator kaže da je u fazi stagnacije, a edukacije podržava.

Darko Martinović kaže da će ponoviti ono što je rekao i na Odboru za gospodarstvo a to je da upravo malo gospodarstvo i obrti moraju biti osnova, sada u ovom trenutku i u predstojećem periodu, koji mogu dati, zapošljavati i stvarati nešto i misli da ova stavka u ovom prijedlogu Programa nije zadovoljavajuća.

Mladen Bastijanić ima jedan prijedlog vezano za ono što Grad može pomoći i to kod najma poslovnog prostora da se svakome tko zaposli jednog novozaposlenog da najam za 1,00 kunu.

Rasim Halilović kaže da ga interesira što je sa Poduzetničkom zonom Ripenda.

Klaudio Korva kaže da podržava ovaj Program ali misli da je ukupno planirani iznos od 689.600,00 kuna premali i da ima prostora da se taj iznos poveća i da se doda još jedna, osma, aktivnost kako zaustaviti zatvaranje obrta. Kaže da se samo na Trgu labinskih rudara u kratkom periodu zatvorilo 4 ili 5 obrta. Kaže da je 2005. godine bilo 550 obrta i da se u ovih 8 godina zatvorilo oko 100 obrta, neovisno što se uvijek i neki novi obrt otvori. Slaže se sa vijećnikom Darkom Martinovićem što se tiče obrta i malih poduzeća, jer nitko neće bolje zapošljavati nego što će to obrtnici i mala poduzeća jer se mogu brzo širiti i stvarati uvjete za osvajanje tržišta, te dalje kaže da mu u Programu fali što nije predviđena cifra za posjete i sudjelovanje na sajmovima. Zaključuje da misli da ove godine u Proračunu ima prostora da se ta cifra – plan za 2014. - poveća i milijun kuna.

Valter Glavičić kaže da podržava poticaje poduzetnicima i obrtnicima kroz predložene dvije mjere potpore, te također smatra da bi uvjeti, kriteriji i potrebna dokumentacija za ostvarivanje prava na te potpore trebali doći na Vijeće da vijećnici od početka budu uključeni u postupak. Nastavlja i kaže da misli da na žalost te mjere neće biti dovoljne i da treba napraviti još nešto više od toga i predlaže otvaranje još nekih mjera u smislu kojih bi Grad Labin kao destinacija bio prepoznatljiv i zanimljiv investitorima, a da bi se to postiglo treba, kaže, stvari postaviti sustavno da budu jasne i nedvosmislene.

Patricija Terković odgovara kao i u prijedlogu materijala i ističe da se prilikom izrade obveznih izvješća o izvršenju Programa daje pregled ostvarenja pojedine aktivnosti za čitavo vrijeme njezinog trajanja. Zatim ističe da svaki novootvoreni obrt ili trgovačko društvo, svaki novozaposleni, svako očuvano radno mjesto kao rezultat dodijeljenih potpora od velikog je značaja za Grad Labin u današnjim uvjetima kada se gospodarstvenici moraju prilagoditi novim uvjetima i novim propisima na tržištu. U razdoblju kada se izrađivao Projekt ukupnog razvoja (PUR) bili su drugačiji uvjeti na tržištu. Gospodarska kriza koja je zahvatila čitavo svjetsko gospodarstvo, ulazak RH u EU, uvođenje novih pravila igre i novih propisa stvorilo je nove (nepovoljne) uvjete poslovanja za poduzetnike i obrtnike. Grad Labin uz pomoć stručnjakinja iz raznih područja poslovanja (financije i računovodstvo, pravni odnosi, ljudski resursi, bankarstvo) iz novoosnovanog Savjetodavnog tima za razvoj gospodarstva nastoji sagledati problematiku poslovanja obrtnika i poduzetnika. Na sastanku Savjetodavnog tima za razvoj gospodarstva Grada Labina i predstavnika Upravnog odbora Udruženja obrtnika Labina detektirani su problemi obrtnika. Što se tiče mjera potpora, kaže da će kriteriji i uvjeti dodjele potpora biti detaljno obrazloženi u javnom pozivu. Za novu kreditnu liniju kaže da je Grad, pored sudjelovanja u županijskim kreditnim linijama imao i dvije vlastite kreditne linije i to u 1998. i 2001. godine gdje su kao inicijalna sredstva bila sredstva tadašnjeg Ministarstva gospodarstva. Nedostatak vlastitih kreditnih linija je da Grad Labin sa svojim inicijalnim kapitalom nije mogao postići veliki multiplikator na uložena sredstva, nisku kamatu ni kreditni fond koji bi zadovoljio potrebe gospodarstva za razliku od županijskih kreditnih linija. Županijske kreditne linije imaju veliki inicijalni kapital koji im omogućuje postizanje velikog multiplikatora kod poslovnih banaka, mogućnost odobravanja veće mase kredita uz relativno nisku kamatu stopu. Ističe da funkcija Poduzetničkog inkubatora Labin nije da se u njemu zapošljava veliki broj djelatnika već da početnicima omogući zakup poslovnog prostora bez naknade za prvu godinu te plaćanje režijskih troškova zajedničke struje i vode od strane Grada.

Anamarija Lukšić odgovara za Poslovnu zonu Ripenda Verbanci da postoji Detaljni plan uređenja, ali da je za razliku od Poslovne zone Vinež, ova zona u većinskom vlasništvu privatnom, infrastruktura je posebno teška u dijelu kanalizacije i sl., te će se za Vijeće pripremiti poseban elaborat zone sa procjenom vrijednosti zemljišta, načinom rješavanja, brojem građevinskih čestica sa namjenom itd.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te Program jačanja gospodarstva za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu koja je i pročitala Zaključak Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja od 28. studenog 2013.g. kojeg vijećnici imaju uz materijal.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačić).

Klaudio Korva kaže da pozdravlja ovaj Program i drago mu je što je program povećan za 70.000,00 kuna u odnosu na 2013.g. i što su se pojedine stavke povećale, ali mu je žao što su se neke stavke smanjile. Posebno se osvrće na stavku pomoć u hrani u Aktivnosti socijalne zaštite starijih, bolesnih i nemoćnih osoba i povećanje od 70.000,00 kuna što, nastavlja, znači da se pojavila jedna nova kategorija potrebnih koji ne mogu ili nemaju nikog da im pomogne i trebaju tu vrstu pomoći. Nastavlja i kaže isto tako su se povećale i jednokratne pomoći umirovljenicima s 490.000,00 na 500.000,00 kuna, ali, kaže, jednima se dalo, drugima se uzelo, npr. kod stavke ugovori o djelu-soc.skrb smanjenje za 2.000,00 kuna, ostale novčane pomoći starijim i nemoćnim osobama za 5.000,00 kuna itd. Zaključuje da je sveukupno smanjenje oko 16.000,00 kuna i to ga ne zadovoljava. Nastavlja i kaže da su životni troškovi sve skuplji i zato smatra da bi planirani cenzus od 2.500,00 kuna trebalo podignuti na 3.000,00 kuna. S druge strane kaže ima i onih koji dobivaju socijalnu pomoć, a imaju drugih prihoda, zato se zalaže za izradu socijalne karte tj. da se vidi imovinsko stanje korisnika socijalne pomoći.

Loreta Blašković odgovara kao i u prijedlogu materijala i kaže da prema podacima kojima u Odjelu raspolažu, a to su podaci koji su dobiveni prošle godine od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, imamo cca 840 umirovljenika koji imaju mirovinu od 2.500,00 do 3.000,00 kn. Stoga bi trebalo dodatno osigurati 168.000,00 kn po blagdanu, odnosno 336.000,00 kn godišnje što trenutno nije moguće.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu te Program Socijalnog programa Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Kulturnog programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti koji je pročitao i Zaključak Odbora za kulturu od 21. studenog 2013.g. Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HNS-HSU), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Daniel Mohorović kaže da ga raduje nova aktivnost u Programu a to je program poticanja, njegovanja i promocije čakavice, Matije Vlačića Ilirika i rudarstva, te očekuje u slijedećoj godini i uređenje krvove place jer se to može vidjeti kao jedna cjelina i drago mu je da je postignut konsenzus oko izrade prijedloga. Što se tiče sufinanciranja projekata kulture i raspisanog javnog poziva, kaže da bi bilo dobro da se da prikaz svih projekata i koji su prihvaćeni i koji nisu prihvaćeni i da se da obrazloženje zašto nisu prihvaćeni, te posebno pita što je s MKS, koji je godinama bio u kulturnom programu, da li je i sada uključen u Program.

Silvano Vlačić kaže vezano za brendiranje projekta čakavice, Matije Vlačića i rudarstva da bi mu bilo drago da vijećnici za jednu od narednih sjednica dobiju plan aktivnosti i da se zajedno krene tim putem i da se vidi krajnji cilj što s tim aktivnostima dobivamo (jedan putokaz kuda idemo).

Klaudio Korva kaže da je zavičajni dijalekt i čakavica i predlaže da se i čakavicu uključi u brendiranje, te da manifestacije koje se dešavaju u Gradu Labinu budu više naše izvorne, domaće.

Valter Glavičić podržava sve aktivnosti sa ciljem da se sačuva domaća riječ (beseda), te da se treba i kroz školu sustavno na tome raditi.

Đanluka Miletić predlaže da se napravi jedan projekt da se u Vrčiću napravi jedna grupa koja će govoriti domaćim dijalektom i jedna koja će govoriti književnim hrvatskim jezikom.

Mladen Bastijanić kaže da nitko nije protiv čakavice ali da je čakavica naše nasljeđe i ona mora tu ostati jer jako malo ljudi u svijetu govori čakavicu, a djeca neka govore onako kako su ih naučile i kako su govorile njihove none.

Bruno Hrvatin odgovara kao i u materijalu i ističe zadovoljstvo općim konsenzusom svih prisutnih vijećnika u prihvaćanju nove aktivnosti u Programu – projekat promicanja čakavice, Matije Vlačića Ilirika i rudarstva. Ističe da će se konkretni program aktivnosti izraditi u najskorije vrijeme. Što se tiče MKS-a, isti nije uvršten u Program radi kasne prijave. Međutim, cjelovitim rješavanjem problema s kojim se suočava MKS, osigurati će se sredstva za konkretne aktivnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te „Kulturni program pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“ upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti koji je pročitao i Zaključak Odbora za sport od 14. studenog 2013. godine.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Jasmina Gručić (SDP), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS).

Darko Martinović kaže da olimpijada osnovnih škola ima najveći broj učesnika i upravo na tome trebamo raditi da se djeca bave sportom i zato pita zašto je ova stavka smanjena u odnosu na 2013.g. Drugo predlaže da se stavka koja se odnosi na plaću tajnika Saveza sportova Grada Labina odvoji od materijalnih troškova, te da se, ukoliko je to moguće, lječnički pregledi sportaša usmjere prema našem Domu zdravlja.

Jasmina Gručić kaže da joj nedostaje specifikacija koliko koji klub dobiva novaca jer se tu radi o javnom novcu. Također smatra da i stavku ostali nespomenuti rashodi poslovanja 61.000,00 kuna treba dodatno objasniti i obrazložiti u materijalu. Primjećuje i da je smanjenje na stavki prijevoz sportaša na službena natjecanja i pita zašto, te smatra i da je premalo novca planirano na stavci školovanje stručnih kadrova.

Klaudio Korva smatra da treba više novaca predvidjeti i za stariju populaciju kroz Socijalni program i za mlade kroz Program javnih potreba u sportu.

Silvano Vlačić kaže da mu smeta što nisu navedene sportske udruge koje se financiraju ovim Programom, već je naveden samo ukupan iznos financiranja i to se ponavlja svake godine, a isto je i kod prijedloga Proračuna, financiraju se razne usluge sve po pola milijuna, a bez ikakvih daljnjih informacija o tome.

Valter Glavičić pohvaljuje Olimpijadu osnovnih škola, kaže da se sredstva za programe HOO za lokalni sport moraju predvidjeti da bi se moglo dobiti dodatnih 40.000,00 kuna, a što se tiče sufinanciranja sportskih udruga Grada Labina u iznosu od 1.300.000,00 kuna na web stranici Saveza sportova se može točno vidjeti kako su novci podjeljeni i to nije tajna.

Đanluka Miletić koji je ujedno i predsjednik Saveza sportova Grada Labina kaže da Grad Labina ispunjava sve svoje obveze prema sportskim udrugama i klubovima i ističe da je to jako važan i bitan podatak, a što se tiče školske olimpijade, odgovara da se nije smanjio iznos, već su ove godine bile izuzetno dvije olimpijade, a iduće godine se nastavlja normalno s jednom olimpijadom. Što se tiče sufinanciranja sportskih udruga u iznosu od 1.300.000,00 kuna kaže da se iste financiraju po Pravilniku o uvjetima i kriterijima za financiranje sportskih udruga i da se točno zna koliko će koja udruga dobiti novaca, te se slaže da to u buduće bude sastavni dio prijedloga Programa.

Siniša Verbanac, tajnik Saveza sportova Grada Labina, dodatno objašnjava rad Saveza sportova Grada Labina vezano uz raspored sredstava iz Proračuna. Kaže da je Savez sportova Grada Labina jedna od najtransparentnijih, ako ne i najtransparentnija udruga i da se u Savezu javno objavljuje gdje je svaka kuna raspoređena. O tome koliko će koja udruga dobiti novaca kaže da je nemoguće da to bude pripremljeno prije čitanja proračuna, pošto se valoriziraju i boduju programi svih udruga do kraja godine, određuje im se u kojoj mjeri su ispunile program natjecanja, te se valorizira plan za narednu godinu. Naposljetku se to sve skupa stavlja u omjer sa raspoloživim sredstvima za pojedinu skupinu klubova, kako bi se odredilo koja udruga (klub) će dobiti koliko sredstava. Kaže da se Skupština Saveza sportova na kojoj se donosi Financijski plan po udrugama, uglavnom održava sredinom prvog mjeseca, te je moguće tek nakon toga dostaviti točan raspored sredstava. Na kraju krajeva, kaže, Savez sportova može donositi plan i raspoređivati sredstva tek kad ista budu odobrena od Gradskog vijeća. Također dodaje da bi bilo dobro da i Savez sportova podnosi godišnje izvješće Gradskom vijeću gdje je naznačeno točno koja udruga je dobila sredstva i koliko, što bi sigurno smanjilo nedoumice.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te „Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati.

AD. 10.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta Prijedloga Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za Proračun i financije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLG B nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić kaže da se u Proračunu od TE Plomin planiraju sredstva u visini od 4 milijuna kuna i kaže da bi volio da se ta sredstva kompletno preusmjere u komunalnu infrastrukturu i to najviše u odvodnju i zaštitu pitke vode, a ukoliko se ta sredstva ne dobiju, da se u Proračun uvrsti odvodnja jer je to i zakonska obveza. Nastavlja i kaže da ga smetaju stavke koje nisu definirane i transparentno objašnjene, a radi se o velikom iznosu novca i žao mu je što krvova placa nije uvrštena u Proračun.

Marija Kadoić Balaško odgovara da će se krvova placa riješiti kroz Upravni odjel za komunalne djelatnosti (redovno/pojačano održavanje), a što se tiče ostalih prihoda, kaže da je u obrazloženju materijala sve navedeno po vrstama prihoda na što se odnosi.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, vezano za pitanje odvodnje odgovara da je potrebno najprije dobiti sredstva iz HV, onda te projekte pripremiti i preko agencije HV ih kandidirati prema EU fondovima, jer niti Grad Labin, niti Vodovod Labin neće moći sami izraditi te projekte ako prethodno ne uđu u strateški plan HV i onda će se ti projekti 90% financirati iz HV, a 10 % iz vlastitih sredstava Vodovoda Labin, te zaključuje da su tu HV isključivi partner prema EU fondovima.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te „Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu“, upućuje na javnu raspravu u trajanju od 8 dana, tj. do 10. prosinca 2013. godine, zaključno do 15,00 sati. Predlaže donošenje slijedećeg

ZAKLJUČKA

o određivanju roka za davanje amandmana

I.

Određuje se rok za davanje amandmana na Nacrt Prijedloga Proračuna Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim mu programima **od 2. prosinca do 10. prosinca 2013. godine do 15,00 sati.**

II.

Pravo podnošenja amandmana imaju ovlašteni predlagatelji akata iz članka 24. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina.

III.

Amandmani se podnose u roku utvrđenom u točki I. ovog Zaključka s time da moraju biti zaprimljeni u Pisarnici Grada Labina do zaključno 15,00 sati u utorak 10. prosinca 2013. godine.

IV.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje točku i predlaže nastavak sjednice 09. prosinca u 17.00.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 23,20 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNIK

Valter Poropat, v.r.

ZAPISNIK

sa nastavka 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 09. prosinca 2013. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Nastavak sjednice je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 16 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Vlater Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Loredana Ružić Modrušan, viši savjetnik za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Danijela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Robi Selan, Adrijano Šćulac, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnik medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati.

AD. 11.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Poslovnog izvješća Pučkog otvorenog učilišta za 2012. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Daniela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Jasmina Gruičić (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP).

Josip Mohorović kaže da koliko zna Autoškola radi na profitabilnoj osnovi i pita zašto se iskazao toliki gubitak (manjak prihoda).

Jasmina Gruičić pita od kuda i zašto je nastao gubitak od 38.000,00 kuna i od kuda i zašto su nenaplaćena potraživanja u visini od 208.000,00 kuna.

Federika Mohorović pohvaljuje rad Pučkog otvorenog učilišta jer se radi o javnoj ustanovi koja pokriva različite djelatnosti, posebno ističe Osnovnu glazbenu školu koja na raznim glazbenim natjecanjima postiže zapažene rezultate. Pita što je s prostorom Gradske knjižnice Labin koja se i fizički odvojila od Pučkog otvorenog učilišta i preselila na novu lokaciju u Rudarsku 1.

Mladen Bastijanić konstatira da je nekadašnje Pučko sveučilište bilo organizirano na višoj razini tj. da su se organizirali neki tečajevi u vidu kvalifikacije radnika za određena zanimanja. Smatra da imamo ljudske resurse, profesore i u suradnji sa Srednjom školom Mate Blažina za koju smatra da izvrsno radi, misli da bi se mogli organizirati razni tečajevi za dobivanje kvalifikacije za određena zanimanja, a ne da naši ljudi moraju ići u Buzet ili u Pulu. Dalje misli da je nužno napraviti jedan program ili projekt vezan uz naše kino, a što se tiče rada Narodnog muzeja Labin, smatra da ljudskih resursa ima, ali su potrebna financijska sredstva. Kaže da Muzej nije bitan samo za Grad Labin već i za cijelu Labinštinu, da je to jedini muzej koji njeguje i mora njegovati rudarsku baštinu i zato misli da bi trebalo što više programa ili projekata tog tipa s kojima bi muzej mogao uprihodovati vlastita sredstva, isto kao i s ostalom kulturno povjesnom baštinom s kojom raspolaže.

Valter Glavičić pohvaljuje rad Pučkog otvorenog učilišta i svih njegovih sastavnica, napose Osnovne glazbene škole koja je postigla vrhunske rezultate i na lijepi način predstavlja Labin i Labinštinu. Pita što je s digitalizacijom kina.

Daniela Mohorović odgovara vezano za iskazana dugovanja (auto škola, obrazovanje odraslih) da se tu u stvari radi o mogućnosti korisnicima usluga da uslugu/e plaćaju u ratama, tako da su ta dugovanja u konačnici sva podmirena. Što se tiče raznih tečajeva za dobivanje određenih kvalifikacija odgovara da je ustanova imala i te programe, ali nije bilo dovoljno zainteresiranih polaznika/kandidata za te programe. Što se tiče Kina Labin kaže da je njegova rekonstrukcija predviđena u Proračunu za 2014. godinu, a što se tiče projekta digitalizacije kina, projekt nije prošao u Ministarstvu kulture koje nije odobrilo sredstva.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Poslovnog izvješća Pučkog otvorenog učilišta za 2012. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Poslovnog izvješća Pučkog otvorenog učilišta za 2012. godinu“.

AD. 12.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda “Donošenje Zaključka o prihvaćanju Poslovnog izvješća Gradske knjižnice Labin za 2012. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Daniela Mohorović, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić kaže da ima jednu sugestiju da se upotpuni fond prema bibliografiji Labinštine koju je izradio sugrađanin Ratko Licul. Kaže dalje da se u toj bibliografiji nalaze skoro sva, 90% djela koja su pisana sa građom kulturno povjesne građe Labinštine i kaže da bi volio da Gradska knjižnica prikupi sva ta djela, da napravi spisak tih djela i da se po malo, kroz godine, sakupi sva građa.

Daniela Mohorović zahvaljuje na sugestiji i odgovara da će se na tome poraditi.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Poslovnog izvješća Gradske knjižnice Labin za 2012. godinu“. te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zaključak o prihvaćanju Poslovnog izvješća Gradske knjižnice Labin za 2012. godinu“.

AD. 13.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“, donijelo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 14.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra „Liče Faraguna“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra „Liče Faraguna“ Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Centra „Liče Faraguna“ Labin“

AD. 15.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o priključenju građevina i drugih nekretnina na komunalne vodne građevine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Kratko uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić smatra da je po ovom prijedlogu obrazloženje trebao dati ili pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju ili direktor TD Vodovod

Labin d.o.o. Labin jer se u prijedlogu pojavljuju neke stvari koje su dosta nejasne kao npr. ...dužan je platiti stvarne troškove priključenja... i komentira tko zna u ovoj prostoriji koji su to stvarni troškovi itd., te kaže dalje da se i u obrazloženju prijedloga potkrala jedna greška tamo gdje piše ...isporučitelj vodnih usluga..., kaže treba dodati riječi „i odvodnje“. Smatra da prijedlog nije vijećnicima prezentiran kako treba i da nema smisla o prijedlogu dalje raspravljati.

Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, odgovara da se u ovom prijedlogu radi samo o usklađenju sa novom izmjenom Zakona o vodama kojom se ukida naknada za priključenje na komunalne vodne građevine, a lokalna jedinica je dužna s tom izmjenom uskladiti svoju postojeću Odluku.

Mladen Bastijanić odgovara da ostaje kod svog ranije iznijetog mišljenja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te daje na glasovanje „Odluku o priključenju građevina i drugih nekretnina na komunalne vodne građevine“ te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 3 „PROTIV“ donijelo „Odluku o priključenju građevina i drugih nekretnina na komunalne vodne građevine“

AD. 16.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o određivanju 1. Predstavnik Grada Labina u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o određivanju 1. Predstavnik Grada Labina u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o određivanju 1. Predstavnik Grada Labina u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske“

AD. 17.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o predlaganju predstavnika Grada Labina za člana Povjerenstva za procjenu troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje nije u funkciji ili je obraslo višegodišnjim raslinjem i vrijednost drvne mase“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Odluku o predlaganju predstavnika Grada Labina za člana Povjerenstva za procjenu troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje nije u funkciji ili je obraslo višegodišnjim raslinjem i vrijednost drvne mase“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“

donijelo „Odluku o predlaganju predstavnika Grada Labina za člana Povjerenstva za procjenu troškova stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje nije u funkciji ili je obraslo višegodišnjim raslinjem i vrijednost drvne mase“.

AD. 18.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Labin“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada. Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu. Rasprave nema.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te daje na glasovanje „Odluku o dopuni Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dopuni Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Labin“.

AD. 19.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Labin“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada. Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Daniel Mohorović (SDP).

Daniel Mohorović kaže da mu je drago što je u ovom prijedlogu za imenovanje i prijedlog stranke HNS – stranke vladajuće koalicije, a žao mu je što prijedlog za imenovanje nije došao malo ranije na razmatranje i članovima drugih stranaka, neovisno što zna da svi na vlasti tako rade, pa i članovi njegove stranke.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, te daje na glasovanje „Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“, donijelo „Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Labin“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 17,50 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNIK

Valter Poropat, v.r.

